



Ústřední komise fyzikální olympiády České republiky
Experimentální úloha celostátního kola
67. ročníku FO
Olomouc 2026

Ukázkové řešení: Pružnost a pevnost špagety

1. Část A – Experimentální

A1 – Pozorování lomu špagety

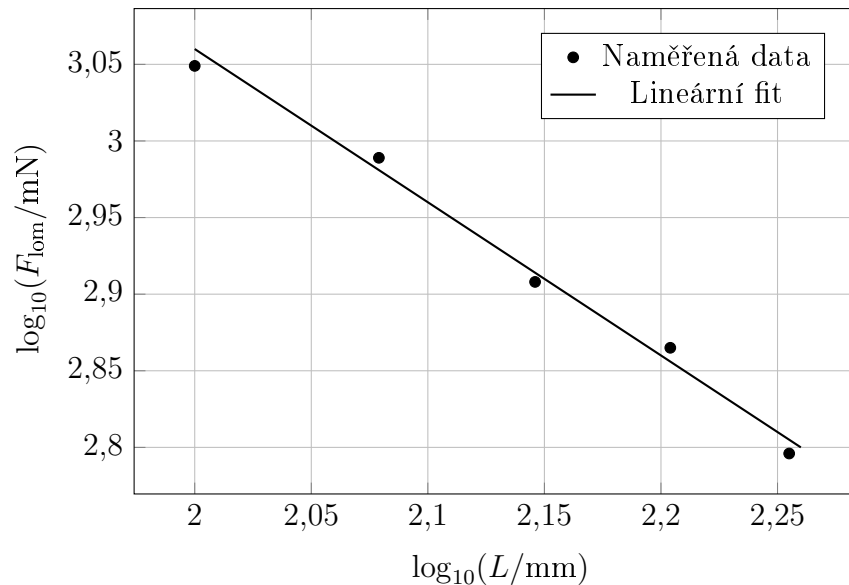
1. Počet zlomů: většinou tři nebo víc
2. Poloha: první lom uprostřed, další zlomy směrem k okrajům
3. Opakovatelnost: výsledek není vždy identický
4. Mechanismus: při dosažení maximálního ohybového napětí ve středu prutu dojde k lokálnímu lomu. Uvolněná elastická energie se šíří rázovou vlnou podél špagety, což často způsobuje sekundární zlomy. Tento jev je znám jako “*snap-back effect*” a vysvětluje, proč se špageta při lámání často rozpadne na více kousků. Rázová vlna přenáší energii rychleji než pomalé plastické deformace a materiál s křehkou strukturou (jako škrob v těstovině) se rozlomí v několika místech.

A2 – Měření síly potřebné ke zlomení špagety

Naměřené hodnoty síly potřebné ke zlomení špagety v závislosti na vzdálenosti opor:

L/mm	F_{lom}/mN
180	625
160	732
140	808
120	975
100	1120

Závislost $\log F_{\text{lom}}$ na $\log L$ byla vynesena do grafu.



Body v grafu leží přibližně na přímce, což ukazuje na lineární závislost mezi $\log F_{10m}$ a $\log L$, tedy

$$\log F_{10m} = n \log L + \log k,$$

kde n je směrnice přímky a $\log k$ je průsečík přímky s osou y . Směrnici přímky lze jednoduše odhadnout např. z krajních bodů:

$$n \approx \frac{\log_{10} 1120 - \log_{10} 625}{\log_{10} 100 - \log_{10} 180} \approx \frac{3,049 - 2,796}{2,000 - 2,255} \approx -0,992 \approx -1.$$

V našem případě tedy po odlogaritmování

$$F_{10m} = \frac{k}{L}$$

Konstantu úměrnosti k určíme pro jednoduchost dosazením libovolného bodu, např. $L = 180 \text{ mm}$, $F_{10m} = 625 \text{ mN}$:

$$k = F_{10m} \cdot L \approx 625 \text{ mN} \cdot 180 \text{ mm} \approx 1,13 \cdot 10^{-1} \text{ N m}.$$

Výsledná experimentální závislost má tvar

$$F_{10m} \approx \frac{1,13 \cdot 10^{-1} \text{ N m}}{L}$$

kde L je vyjádřeno v metrech a F_{10m} v newtonech.

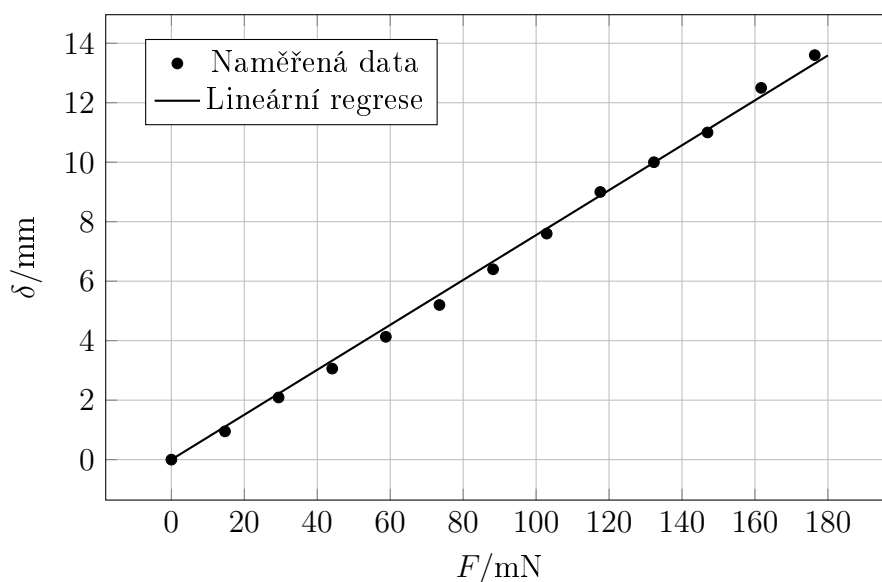
A3 – Měření Youngova modulu

Naměřené hodnoty:

- Průměr špagety: $d \approx 1,9 \text{ mm} = 1,9 \cdot 10^{-3} \text{ m}$
- Vzdálenost opor: $L = 203 \text{ mm} = 0,203 \text{ m}$

F/mN	δ/mm
0	0,0
14,7	0,95
29,4	2,09
44,1	3,06
58,8	4,13
73,5	5,20
88,2	6,40
102,9	7,60
117,6	9,00
132,3	10,0
147,0	11,0
161,7	12,5
176,4	13,6

Maximální průhyb nepřesahuje hodnotu $\delta \approx L/15$, a proto lze všechna uvedená data považovat za součást oblasti lineární pružnosti.



Lineární regresí procházející nulou:

$$a = \frac{\sum_i F_i \delta_i}{\sum_i F_i^2} = \frac{1,060 \cdot 10^4 \text{ mN mm}}{1,405 \cdot 10^5 \text{ mN}^2} \approx 75,5 \text{ mm/N}$$

Koeficient determinace

$$R^2 = \frac{(\sum_i F_i \delta_i)^2}{\sum_i F_i^2 \sum_i \delta_i^2} \approx 0,999$$

Moment setrvačnosti průřezu:

$$I = \frac{\pi d^4}{64} \approx 6,40 \cdot 10^{-13} \text{ m}^4$$

Youngův modul:

$$E = \frac{L^3}{48Ia} \approx 3,61 \cdot 10^9 \text{ Pa} = 3,61 \text{ GPa}$$

Diskuze chyb a propagace nejistot

- Nejistota měření průhybu: $\pm 0,1 \text{ mm}$ \rightarrow ovlivňuje parametr a lineární regrese
- Nepřesný průměr špagety: chyby v d mají vliv $E \propto d^{-4}$ \rightarrow drobná odchylka výrazně mění výsledný modul
- Nejistota délky opor L : obvykle zanedbatelná, ale pro velmi malé L může ovlivnit $E \propto L^3$
- Doporučení: měřit průměr špagety na více místech, opakovat průhybová měření, používat přesnější posuvné měřítko

2. Část B – Teoretická analýza

B1 – Modelování ohybového napětí

Ohybové napětí v prutu zatíženém ohybovým momentem je v libovolném bodě průřezu dáno vztahem

$$\sigma = \frac{My}{I},$$

kde M je ohybový moment v daném průřezu, y je vzdálenost bodu od neutrální osy a I je moment setrvačnosti průřezu.

Uvažujme špagetu jako prostý nosník podepřený na obou koncích a zatížený silou F uprostřed mezi oporami. Maximální ohybový moment vzniká ve středu nosníku a má velikost

$$M_{\max} = \frac{FL}{4}.$$

Největší ohybové napětí vzniká na povrchu špagety, tedy ve vzdálenosti

$$y_{\max} = \frac{d}{2}$$

od neutrální osy, kde d je průměr špagety.

Dosazením do vztahu pro ohybové napětí dostaneme mezní ohybové napětí

$$\sigma_{\max} = \frac{M_{\max}y_{\max}}{I} = \frac{FL}{4} \cdot \frac{d}{2I} = \frac{FLd}{8I}.$$

Pro kruhový průřez špagety je moment setrvačnosti

$$I = \frac{\pi d^4}{64}.$$

Po dosazení získáme výsledný vztah pro mezní ohybové napětí při lomu:

$$\sigma_{\text{mez}} = \frac{8F_{\text{lom}}L}{\pi d^3}.$$

Jednotkou ohybového napětí je

$$[\sigma] = \text{Pa}.$$

Numerický odhad mezního ohybového napětí

Pro numerický odhad mezního ohybového napětí použijeme experimentálně naměřené hodnoty z části A2. Pro hrubý odhad uvažujme jednoduše pouze jeden konkrétní bod z tabulky:

- vzdálenost opor: $L = 160 \text{ mm}$,
- průměr špagety: $d = 1,9 \text{ mm}$,
- síla při lomu: $F_{\text{lom}} = 732 \text{ mN}$.

Mezní ohybové napětí je dáno vztahem

$$\sigma_{\text{mez}} = \frac{8F_{\text{lom}}L}{\pi d^3}.$$

Po dosazení číselných hodnot dostaneme

$$\sigma_{\text{mez}} = \frac{8 \cdot 732 \text{ mN} \cdot 160 \text{ mm}}{\pi \cdot (1,9 \text{ mm})^3} \approx 43,5 \text{ N/mm}^2.$$

Výsledná hodnota mezního ohybového napětí je tedy

$$\sigma_{\text{mez}} \approx 43,5 \text{ MPa}.$$

Tato hodnota odpovídá řádově pevnosti křehkých polymerních a škrobových materiálů a je v souladu s očekávaným chováním suchých špaget při ohybovém namáhání.

B2 – Vyjádření Youngova modulu a vliv přesnosti měření

$$E = \frac{FL^3}{48I\delta} = \frac{4FL^3}{3\pi d^4\delta}$$

Odvození jednotky

$$[E] = \frac{[F] [L]^3}{[d]^4 [\delta]} = \frac{\text{N m}^3}{\text{m}^4 \text{ m}} = \frac{\text{N}}{\text{m}^2} = \text{Pa}.$$

- Přesnost měření F , δ : nepřesné odečty vedou k chybnému výpočtu E
- Přesnost d : nejkritičtější, protože $E \propto d^{-4} \rightarrow$ malá chyba v průměru vede k velké chybě v E
- Přesnost L : $E \propto L^3$, chyba v měření vzdálenosti opor ovlivňuje vypočtenou hodnotu Youngova modulu pružnosti, zejména při malých vzdálenostech
- Doporučení: měřit průměr přesněji, např. mikrometrem, použít jemné závaží pro přesné určení F , přesně odečítat průhyb (např. kamerou, apod.)

3. Část C – Diskuze a závěr

- Největší vliv na pevnost špaget má průměr a kvalita těsta (mikrotrhliny, homogenost)
- Vlhkost špaget: čerstvě vysušené vs. vlhké špagety – vlhké jsou pružnější, lámou se obtížněji, Youngův modul je nižší
- Rychlost ohybu: pomalé ohýbání → menší počet zlomených kousků, rychlé → více zlomených částí díky rázovým vlnám
- Experimentální chyby: mimoosé zatížení, nerovnoměrný průměr, nepřesný odhad průhybu, tření opor
- Zlepšení experimentu: přesné měření průměru, video-analýza průhybu, více vzorků pro statistickou jistotu, kalibrovaná závaží
- Shrnutí: experimentální $E \approx 3,61$ GPa a $\sigma_{mez} \approx 43,5$ MPa odpovídají literatuře pro křehké těstoviny, závislost $F_{lom} \propto L^{-1}$ potvrzuje teoretický model ohybového momentu

Shrnutí klíčových výsledků

Veličina	Hodnota
Youngův modul E	3,61 GPa
Mezní ohybové napětí σ_{mez}	$\approx 43,5$ MPa
Závislost lomové síly	$F_{lom} \propto L^{-1}$